

способных обеспечить социальными и другими услугами имеющийся военно-экономический комплекс.

Вышеуказанные объективные условия независимо от воли, желания людей приведут к проникновению в социальное обеспечение рыночных отношений, к возникновению соответствующих структур и институтов. Особую остроту приобретёт проблема оптимизации соотношения отчислений на социальную политику и на развитие производства, на социальное обеспечение военнослужащих и на материально-техническое обеспечение Вооружённых сил. Нарушение баланса этого соотношения может привести к неустойчивости, не эффективности социально-экономической системы. Введение рыночной инфраструктуры в систему социального обеспечения военнослужащих – закономерность. Разработка законодательства, регулирующего правовые взаимоотношения армии с хозяйствующими субъектами в условиях «рыночной игры», приведёт к снижению издержек социальной сферы вооружённых сил, повысит качество услуг, уменьшит степень криминализации, взяточничества, воровства в руководстве частей, соединений и Армии в целом.

Конверсия вооружённых сил и военного производства, проводимая вопреки собственным интересам государства без детального просчета экономических возможностей страны, приведёт не только к снижению национальной безопасности, но и к ухудшению макроэкономических показателей. Благая цель станет препятствием к достижению целей национальной экономики. Поэтому необходимо разработать методику оценки конверсионных проектов с учетом социального фактора.

Вооружённые силы Республики Беларусь выполняют функции по защите рубежей соседних государств. Этот товарный поток должен быть компенсирован денежными средствами. Только при таком подходе возможно достойное социальное обеспечение военнослужащих Белорусской Армии.

Нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что в переходной экономике возникает соблазн нарушения главного принципа социального обеспечения военнослужащих, суть которого заключается в следующем: эффективным обеспечение социальной сферы армии будет только тогда, когда оно приведет к укреплению вооружённых сил. Некоторые современные социальные программы, в т.ч. программа жилищного строительства для военнослужащих, разработаны вопреки этому принципу.

Таким образом, изменения в социальном обеспечении военнослужащих вызваны коренными преобразованиями экономической, политической и духовной жизни страны, глобальными мировыми процессами. Теоретическое осмысление

сложившейся ситуации, выработка методологических знаний, создание современной инфраструктуры социальной сферы вооружённых сил позволит эффективно решать проблемы становления государства.

Формирование свободных экономических зон в Республике Беларусь:

проблемы финансирования

Чайковская Ю. В.

В странах с переходной экономикой при создании свободных экономических зон (СЭЗ) ставятся задачи обеспечения экономического роста, привлечения иностранного капитала и передовых технологий, изменения структуры торгового баланса. Однако, помимо потенциальной возможности решения этих задач, страна, создающая на своей территории СЭЗ сталкивается с рядом проблем. Одна из основных – это поиск или накопление первоначального капитала, так как все расходы по формированию СЭЗ, несет страна – организатор. По данным специалистов стоимость создания 1 кв. км. экспортно-производственной зоны требует затрат от 25 до 50 млн. долларов. Исследования, проведенные более чем в 26 странах, показали, что на каждый доллар привлеченных инвестиций необходимо создание инфраструктуры стоимостью 4 доллара собственных средств.

Всемирный банк и другие мировые кредитные институты выделяют льготные кредиты для формирования СЭЗ принимающим странам, но для этого в странах должна быть политическая и экономическая ситуация, способствующая перспективному развитию СЭЗ. В связи с фактически установленной кредитной блокадой, Республика Беларусь не может рассчитывать на получение льготных кредитов и привлечения стратегического инвестора. Следовательно, не только придется выигрывать в конкурентной борьбе за инвестиции у конкурентов из других стран, но и длительное время, в рамках отдельных проектов, допускать сотрудничество государственного и частного капитала.

Требуемый объем инвестирования для оптимизации производственной, социальной и обслуживающей структуры СЭЗ «Минск» (4-5 млрд. долларов) в пределах 10-15 лет недостижим. В виду бюджетных трудностей решение этой задачи требует привлечения средств из негосударственных источников.

Управление СЭЗ «Минск» возложено на Администрацию, которая определена как орган государственного управления, и Фонд развития, как совокупность средств на счету Администрации.

Финансирование органа государственного управления из коммерческих источников за исключением налогов и обязательных платежей заведомо недопустимо. Выход из этой ситуации возможен путем преобразования Фонда в юридическое лицо. В этом случае ему может быть передана государственная и коммунальная собственность и оформление землеотводов. А это — активы на сумму порядка 400 – 500 млн. долларов, которые могут служить залогом под кредитные займы и базой для партнерства с потенциальными инвесторами. Это упростит процедуры согласования проектов с участием государственного капитала, позволит принимать внутри СЭЗ оперативные решения, направленные на создание общего положительного эффекта: в каких-то проектах, возможно, предоставлять резидентам дополнительные льготы, а в каких-то, особо выгодных, взимать с них дополнительные платежи на развитие самой СЭЗ. Для ряда хозяйствующих в СЭЗ субъектов, в частности убыточных предприятий в Шабанах, необходимо инициировать процедуру банкротства с целью освобождения объектов для более эффективного использования.

Фонд развития сможет выступить гарантом бюджетных ссуд и кредитов банков, выделяемых в распоряжение Администрации. В сегодняшней ситуации, на взгляд автора, все это возможно только при условии придания Фонду развития статуса юридического лица.

Влияния потоков международного капитала на страны с переходной экономикой

Д.И. Климко

На сегодняшний день основными тенденциями развития мировых рынков капитала являются: интернационализация (в 80-90гг. доля международных операций с ценными бумагами повысилась с 9% до 93% мирового ВВП), усиление роли институциональных инвесторов (в США активы институциональных инвесторов (взаимных фондов, страховых компаний, пенсионных фондов) достигли в 1995г. 8,7 трлн.долл. или 53% всех вложений) и бурное развитие “развивающихся рынков”. Потоки капитала на развивающиеся рынки приобрели огромные размеры и достигли 232 млрд.долл. в 1995г., претерпев рост с 0,4% в 1987г. до 16,3% в 1995г. от общего объема инвестиций осуществляемых на международных рынках капитала.

Понятия “развивающаяся страна” либо “страна с возникающим рынком” согласно определению МФК это страна с ВВП на душу населения не превышающим 8266 долл. США. Фактически страна включается в число “развивающихся рынков” с

момента начала исчисления индексов МФК (Global, Investable). На 30.09.1996г. (дата включения России) система развивающихся рынков насчитывала 41 страну (13-Европа, 11- Азия, 11- Латинская Америка, 6-Африка). Какова же структура потоков капитала на эти рынки?

Потоки капитала на развивающиеся рынки делятся на:

- портфельные инвестиции,
- прямые иностранные инвестиции,
- банковские займы и кредиты,
- межправительственные займы и займы международных финансовых организаций.

Необходимо отметить, что доля межправительственных займов и займов международных финансовых организаций в общем потоке капитала на развивающиеся рынки снизилась с 69% в 1960г. до 4,9% в 1995г. Поэтому решающее значение в настоящее время имеют частные потоки капитала.

После долгового кризиса 1982г. общий поток капитала на развивающиеся рынки с 1983 по 1989г. упал с 30 млрд.долл. до 9 млрд.долл., однако экономический рост Азии и восстановление кредитоспособности Латинской Америки сопровождающийся падением процентных ставок в развитых странах инициировали рост до 232 млрд.долл. в 1995г. Значительно претерпела изменение и структура потока капитала, характеризующаяся значительным ослаблением банковского кредитования, усилением портфельных инвестиций и прямых иностранных инвестиций. Одновременно доля иностранных инвестиций в общих инвестициях стран с развивающимися рынками возросла с 4% в 1980г. до 13% в 1996г. Что свидетельствует о значительном влиянии движения потоков международного капитала на экономический рост.

В то же время мы являемся свидетелями ряда спекулятивных атак и валютных кризисов: Мексика 1994, Индия 1996, Таиланд, Чехия 1997, Россия 1998, в которых международный капитал сыграл не последнюю роль. Теории спекулятивных атак и валютных кризисов (Obstfeld, 1994. Cole and Kohoe, 1996) делают выводы, что спекулятивные атаки следуют за глубоким изучением фундаментальных параметров и политики государства. Данные исследования 76 валютных кризисов 15 стран за период с 1970-1995 (Kaminski, Lizonf, 1997. Frankland, Rose 1996) годы выделяют следующие основные причины валютных кризисов: внутренние макроэкономические шоки (кредитная экспансия, рост госрасходов); внешние факторы, такие как удорожание